



স্বামী চেতনানন্দ। গিরিশচন্দ্ৰ ঘোষ :  
শ্ৰীৱামকৃষ্ণেৰ এক বোহেমিয়ান ভক্ত। উদ্বোধন  
কাৰ্যালয়, ২০২১। পৃষ্ঠাসংখ্যা : কুড়ি + ৫৮০।  
২০০.০০ টাকা।

**শ্ৰী** রামকৃষ্ণ ভাবপ্রবাহে তো বটেই, বাংলার  
নবজাগরণের সাংস্কৃতিক ইতিহাসেও  
গিরিশচন্দ্ৰ ঘোষ এক উজ্জ্বল নক্ষত্র। তিনি কবি,  
নাট্যকার, গল্পকার, অভিনেতা ও পরিচালক—গ্রিটিশ  
শাসকদের ভাষায় ‘Father of the Native Stage’। তাঁর চরিত্রে ইতিবাচক আৱ নেতৃত্বাচক  
বৈশিষ্ট্যের আশৰ্য বুনন। একদিকে তাঁর প্রচণ্ড  
ইচ্ছাশক্তি, প্রবল শারীরিক ক্ষমতা, করণাপূর্ণ হৃদয়,  
নিভীক সত্যবাদিতা। অপৰদিকে তিনি পানাসঙ্গ,  
যৌবনে স্বেচ্ছাচারী, সামাজিক শিষ্টাচারের প্রতি  
উদাসীন। তাঁর সম্পর্কে প্রচলিত নানা জনক্ষণতি আৱ  
গুজৰ উপেক্ষা কৰে বিৱল সূজন-ক্ষমতাৰ অধিকাৰী  
এই প্রতিভাধৰ মানুষটিকে অনুধাবন কৰা, তাঁৰ এক  
তথ্যনিষ্ঠ পূৰ্ণাঙ্গ জীৱনী লেখা তাই বড় চ্যালেঞ্জ।  
সে-সম্পর্কে গিরিশচন্দ্ৰ নিজেও সচেতন ছিলেন  
বিলক্ষণ। তাই জনেক লেখক তাঁৰ জীৱনী লেখাৰ  
অনুমতি চাইলে তিনি বলেছিলেন, “... যে আমাকে  
চিকিৎসক, গবেষক ও সাহিত্যিক



## গিরিশচন্দ্ৰ-কথা

দেৰাঞ্জন সেনগুপ্ত

জানতে চাইবে, আমাৰ লেখাৰ মধ্যেই সে আমাকে  
পাবে।” (পৃঃ ৭) অৰ্থাৎ কবিকে তাঁৰ জীৱনচৰিতে  
খুঁজতে চেষ্টা না কৰাৰ চিৱতন নিষেধ।

সুখেৰ কথা, বছ গবেষণামূলক প্ৰস্তুৱ জনক,  
বিদঞ্চ সন্ন্যাসী স্বামী চেতনানন্দজী গিরিশচন্দ্ৰেৰ  
জীৱনী রচনাৰ সেই চ্যালেঞ্জ প্ৰহণ কৰেছেন; এবং  
দীৰ্ঘকালব্যাপী একনিষ্ঠ জ্ঞানচৰ্চায় অধিগত মুনসিয়ানা  
তাঁকে জয়যুক্ত কৰেছে। এই প্ৰস্তুতি গিরিশচন্দ্ৰেৰ সমগ্ৰ  
জীৱনপথেৰ কাহিনি যাব শুৱতে তিনি স্বীকাৰ  
কৰেছেন ‘আমি পাপী’ (এটিই প্ৰথম অধ্যায়েৰ  
শিরোনাম), আৱ যে-প্ৰস্তুতি পৰিশেষে তিনি  
ঘোষণা কৰেছেন, “ঠাকুৱ আমাকে দেবতা কৰে  
দিয়েছেন। আমাকে দেখ, আমি শ্ৰীৱামকৃষ্ণেৰ  
মিৱাকেল।”

চেতনানন্দজীৰ মূল ইংৰেজি প্ৰস্তুতি—‘Girish  
Chandra Ghosh—A Bohemian Devotee of  
Sri Ramakrishna’—প্ৰকাশিত হয়েছিল  
আমেৰিকাৰ সেন্ট লুইস বেদান্ত সোসাইটি থেকে।  
তাৱ ভাৰতীয় সংস্কৱণ প্ৰকাশ কৰে কলকাতাৰ  
অধৈত আশ্ৰম। আমৰা আলোচনা কৰছি উদ্বোধন  
কাৰ্যালয় প্ৰকাশিত শোভন সংস্কৱণ—এই প্ৰস্তুতি  
বঙানুবাদ। অনুবাদকৰ্মটি কে কৰেছেন তা অবশ্য

## গিরিশচন্দ্র-কথা

কোথাও স্পষ্ট করে উল্লেখ করা নেই। রামকৃষ্ণ মঠ, বাগবাজারের অধ্যক্ষ স্বামী নিত্যমুক্তানন্দজী তাঁর ‘প্রকাশকের নিবেদন’-এ জানিয়েছেন, “‘গ্রন্থটি প্রকাশের অনুমতি প্রদানের জন্য এবং অনুবাদটি আদ্যোপাস্ত দেখে দেওয়ার জন্য পূজনীয় [চেতনানন্দ] মহারাজের চরণে সন্তুষ্ট প্রণাম জানাই।’” কিন্তু লেখকের ‘মুখবন্ধ’ পড়ে মনে হচ্ছে বাংলা অনুবাদ করেছেন চেতনানন্দজী স্বয়ং, “এ প্রস্তুত আমি আক্ষরিক বা হ্রবৎ অনুবাদ করিন। কোনো অংশ হয়তো ইংরেজিতে সংক্ষিপ্ত কিন্তু বাংলাতে বিস্তৃত করেছি। আবার কোথাও ইংরেজিকে বাংলাতে সংক্ষিপ্ত করেছি।” আর তার আগেই জানিয়েছেন, “‘এই অনুবাদে সহায়তা করেছেন অধ্যাপিকা বন্দিতা ভট্টাচার্য।’” (পঃ ৯) আমরা যেহেতু এক অনুবাদপ্রস্তুতি নিয়ে আলোচনা করছি তাই অনুবাদ সম্পর্কে কিছু বলতেই হবে। কিন্তু আপাতত সেই আলোচনা মূলতুবি রেখে মূল বিষয়বস্তুতে প্রবেশ করি।

গিরিশচন্দ্রকে অনুধাবন করতে তাঁর প্রথম জীবন তথা প্রস্তুতির কথা জানা দরকার। সেই নিয়েই বহু অল্পজ্ঞাত তথ্য সমাহারে সুলিখিত ‘শৈশব থেকে যৌবন (১৮৪৪-১৮৭৯ খ্রিস্টাব্দ)’ অধ্যায়টি; এবং এই কালপর্বের অন্তর্গত দুই ভিন্ন কর্মাদ্যোগ নিয়ে দুই পৃথক অধ্যায় ‘হিসাবরক্ষক রূপে (১৮৬৪-১৮৭৯ খ্রিস্টাব্দ)’ আর ‘অভিনেতার ভূমিকায় (১৮৬৭-১৮৭৯ খ্রিস্টাব্দ)’ এই গ্রন্থের সম্পদ।

গিরিশচন্দ্রের জন্ম ২৮ ফেব্রুয়ারি ১৮৪৪ উত্তর কলকাতার বাগবাজারে। বাবা নীলকমল ঘোষ ও মা রাইমণি দেবীর একাদশ সন্তানের মধ্যে তিনি অষ্টম। লেখক মনে করিয়ে দিয়েছেন, “ভগবান শ্রীকৃষ্ণও ছিলেন তাঁর মাতার অষ্টম গর্ভের সন্তান।” (পঃ ৬) গিরিশচন্দ্রের বুঝি তাই ছকভাঙ্গ জীবন, প্রচলিত নিষ্ঠিতে তাঁর বিচার করতে গেলে তল পাওয়া যায় না। নেহাত ছেলেবেলা থেকেই তাঁর এই বৈশিষ্ট্য।

গিরিয়েন্টাল সেমিনারি স্কুলের পাঠ্যক্রম-ভিত্তিক পড়াশোনা আর কঠোর নিয়ম-শৃঙ্খলায় তাই বালক গিরিশচন্দ্রের দম আটকে আসে। একে একে বিদ্যালয় বদল করে তাঁকে হেয়ার স্কুল, হিন্দু স্কুল এবং শেষে পাইকপাড়া স্কুলে ভর্তি করা হয়। কিন্তু বিশেষ লাভ হয় না। প্রবেশিকা পরীক্ষায় তিনি অকৃতকার্য হন। সন্তানের প্রাতিষ্ঠানিক লেখাপড়ার ফলাফল নিয়ে অতি উৎকর্ষিত অভিভাবকেরা আশ্চর্ষ হতে পারেন। স্কুলজীবনের পরীক্ষায় পাশ করতে না পারা গিরিশচন্দ্রের মেধা নিয়ে কিন্তু সেকালে তাঁর বিদ্যোৎসাহী সহপাঠীরা নিঃসংশয় ছিলেন। তাঁর প্রতিবেশী ও সহপাঠী, পরবর্তী কালের সাব-জজ “ব্রজবিহারী সোম গিরিশের প্রতিভা ও সন্তানবন্ধ উপলক্ষি করেছিলেন এবং তাঁকে নিজের মতো করে পড়াশুনা করে স্বৃক্ত মানুষে পরিণত হতে উৎসাহিত করেছিলেন।” (পঃ ১৩) গিরিশচন্দ্র বন্ধুবান্ধবদের সঙ্গে যোগাযোগ প্রায় ছিন্ন করে ঘরের একান্তে দিনরাত পড়াশোনা শুরু করলেন। সেকালের প্রথা অনুসারে বছর পনেরো বয়সে তাঁর বিবাহ হয়। সেখান থেকে প্রাপ্ত যৌতুকের টাকা দিয়ে তিনি ক্লাসিক ইংরেজি সাহিত্যের বহু বই কিনলেন। তাঁর অধ্যয়ন শুরু হল এই ইংরেজি ভাষা ও সাহিত্য দিয়েই। ক্রমশ এই আগ্রাসী পাঠক ব্যৃত্তিপত্তি অর্জন করলেন ইতিহাস, ন্যায়শাস্ত্র, দর্শন, প্রাণিবিদ্যা ইত্যাদি বিষয়ে, এমনকী মামা ড. নবকৃষ্ণ বসুর সান্নিধ্যে কিঞ্চিৎ চিকিৎসাশাস্ত্রেও। তার সঙ্গে তাঁর গভীর যুক্তিবোধ, তীক্ষ্ণ পর্যবেক্ষণ-ক্ষমতা ও শৈল্পিক কল্পনাশক্তি যুক্ত হয়ে তাঁকে প্রকৃত জ্ঞানী করে তোলে। কিন্তু সেখানেই শেষ নয়। তাঁর ছকভাঙ্গ জেদ ক্রমশ এই জ্ঞানপিপাসুকে এক প্রতিভাবান শিল্পী করে তুলল।

প্রসঙ্গত, কাকে বলে প্রতিভা, প্রতিভাবান কে? স্বয়ং প্রতিভাধর গিরিশচন্দ্রের ধারণাটি মৌলিক এবং বোধগম্য : “প্রতিভা চলা-পথে চলে না, সে

আপনি আপনার পথ করিয়া লয়। পূর্বে বিলাত হইতে জাহাজ আফ্রিকা ঘূরিয়া ছয় মাসে ভারতবর্ষে আসিত। প্রতিভা সুয়েজ ক্যানাল প্রস্তুত করিয়া ছয় মাসের পথ ছয় সপ্তাহে আসিবার উপায় উদ্ভাবন করিয়া দেয়।” (পৃঃ ৪৭৫) তাঁর এই ধারণার পাশাপাশি যদি রাখা যায় গিরিশচন্দ্রের নিজের সম্পর্কে আত্মবিশ্বাসী উচ্চারণ তাহলে বোঝা যাবে কোথায় তাঁর বিশিষ্টতা, প্রতিভার নিজস্ব সংজ্ঞা মেনেই তিনি কেমন উজ্জ্বল হীরকখণ্ড : “আমি আজীবন এই প্রকৃতি-চালিত হয়ে আসছি। অন্যায় ও কঠিন বলে যে কার্যে আমাকে নিষেধ করা হয়েছে, তা-ই সাধন করতে আমি আগে ছুটেছি।” বলেছেন, “ভয়ে আমি কোনো কার্য হইতে নিবৃত্ত হই নাই বা যে-কার্যে আমোদ পাই নাই, সে-কার্যে কখনোই প্রবৃত্ত হই নাই।” (পৃঃ ৯) এই প্রবল ইচ্ছাশক্তিই তাঁকে নিয়ত এগিয়ে নিয়ে গেছে। গিরিশচন্দ্রের সহপাঠী, পরবর্তী কালে হাইকোর্টের বিচারপতি, গুরুদাস বন্দ্যোপাধ্যায় যেমন উদাহরণ দিয়েছেন, শেঙ্কাপিয়ারের ম্যাকবেথ নাটকে ডাকিনীদের (witches) সংলাপ ভাষাস্তর করা প্রায় অসম্ভব, সুতরাং গিরিশচন্দ্রের রোখ চাপল তিনি ওই অংশগুলিরই বঙ্গানুবাদ করবেন।

কিন্তু গিরিশচন্দ্রের সৃজনশক্তি বারবার বাধা পেয়েছে একের পর এক মৃত্যুশোকে। লেখক জানিয়েছেন তার ভয়াবহতার কথা। গিরিশচন্দ্রের আট বছর বয়সে তাঁর বড়দাদা নিত্যগোপালের মৃত্যু হয়, এগারো বছর বয়সে হারান মাকে, চোদো বছর বয়সে বাবাকে। তারপর থেকে “শোকের পর শোক গিরিশের ওপর ঝাপিয়ে পড়তে লাগল। প্রমোদিনীর সঙ্গে [১৮৫৯ সালে] বিবাহের দেড় বছরের মধ্যে দিদি কৃষ্ণরঞ্জিনীর মৃত্যু হয়। তাঁর তেইশ বছর বয়সে, স্ত্রী একটি পুত্র-সন্তানের জন্ম দেন। এক মাস পরেই পুত্রটি মারা যায়। পরের বছর তাঁর আর এক দিদি কৃষ্ণকামিনী ও প্রিয় ভাই কানাইলালকে

তিনি হারান।... [কয়েক বছর পর তাঁর পঞ্চম শিশু] সন্তানটির মৃত্যু হয়। এরপরে প্রমোদিনী সূতিকা রোগে আক্রান্ত হন। কিছুকালের মধ্যেই গিরিশের সর্বকনিষ্ঠ ভাতা ক্ষীরোদচন্দ্র মারা যান। কয়েক মাস বাদে চলে যান তাঁর দিদি কৃষ্ণভামিনী। এরপরে আন্তরিক সেবায়ত্ত সত্ত্বেও মৃত্যু হয় প্রমোদিনীর। গিরিশের বয়স তখন ত্রিশ।... তিনি দেখলেন, চারিদিকে গাঢ় অঙ্ককার—না আশা, না ভালবাসা। ফলে তাঁর বিদ্যোহী মন মাথাচাড়া দিয়ে উঠল।” (পৃঃ ১৪-১৫)

একদিকে চরম হতাশা, অপরদিকে শিথিল পারিবারিক বন্ধন গিরিশচন্দ্রের পদস্থলনের প্রেক্ষাপট। তিনি পানাসক্ত হলেন। তার অনিবার্য পরিণতি হিসেবে এল স্বেচ্ছাচারিতা, উচ্ছঙ্গলতা, হঠকারিতা। কিন্তু এহ বাহ্য। শোকের পাথারে নিমজ্জিত হওয়ার যে-সুদূরপ্রসারী প্রভাব গিরিশচন্দ্রের জীবনে সেটি ধরিয়ে দিয়েছেন জীবনীকার চেতনানন্দজী : “মাদকে যেমন তীব্র দৈনিক যন্ত্রণার ক্ষণিক নিবৃত্তি হয়, ছন্দোময়ী ভাষা রচনার প্রয়াস তেমনি তীব্র মর্মবেদনায় ও মানসিক অশাস্ত্রিতে মানবকে ক্ষণিক আত্মবিস্মৃতি প্রদান করে। এই ক্ষণিক আত্মবিস্মৃতির আকাঙ্ক্ষায় গিরিশ কবিতা লিখতে শুরু করলেন।” (পৃঃ ২৩) অর্থাৎ গিরিশচন্দ্রের ক্ষেত্রেও সেই আদিকবির মতো, শোক থেকেই শোক।

মাইকেল মধুসূদন দন্তের সুষ্ঠাদ অমিত্রাক্ষর ছন্দ ভেঙে গিরিশচন্দ্র প্রবর্তন করেন অনিয়মিত অমিত্রাক্ষর ছন্দ—যেটি পরবর্তী কালে ‘গৈরিশী ছন্দ’ নামে পরিচিত হয়। শুধু কাব্যরচনায় তিনি নিজেকে আটকে রাখেননি, কারণ তিনি মনে করতেন, “যতপ্রকার রচনা আছে, নাটক রচনা সর্বাপেক্ষা কঠিন এবং শ্রেষ্ঠ। ইতিহাস লেখা তাহার নিচে।” (পৃঃ ৪৭৫) আর নাটকে সংলাপ হিসেবে তিনি সফলভাবে ব্যবহার করলেন এই আপাত-অনিয়মিত

## ଗିରିଶଚନ୍ଦ୍ର-କଥା

ଛନ୍ଦ-କାଠାମୋ ।

ଗିରିଶଚନ୍ଦ୍ରଙ୍କେ ଲେଖକଜୀବନ ଶୁରୁ ଛତ୍ରିଶ ବର୍ଷର ବସନ୍ତ ଏବଂ ତା ପ୍ରାୟ ତିନ ଦଶକ ଧରେ ନିରବଚିନ୍ମାତାବେ ଚଲତେ ଥାକେ । ବାବା ନୀଳକମଳ ଘୋଷ ପ୍ରଥିତଯଶ୍ଚା ଅୟାକାଉନ୍ଟ୍ୟାନ୍ଟ ହେଁଯାଇ ସାହେବି ସଓଦାଗାର ଅଫିସେ ହିସାବ-ପରୀକ୍ଷକେର ଚାକରି ପେତେ ତାର ଅସୁବିଧେ ହେଁନି । ପ୍ରଥମେ କିଛିଦିନ ଚାକରିର ସଙ୍ଗେ ସମାନ୍ତରାଲେଇ ତାର ନାଟ୍ୟଚର୍ଚା ଚଲେ । ତାରପର ପ୍ରାୟ ପନ୍ଥରେ ବର୍ଷରେର ଚାକରିଜୀବନ ଛେଡ଼େ ୧୮୭୯ ସାଲେ ତିନି ପୁରୋପୁରି ନାଟକେର ଜଗତେ ପ୍ରବେଶ କରେନ । ତଥନ ତିନି ଏକାଧାରେ ନାଟ୍ୟକାର, ଅଭିନେତା ଏବଂ ପରିଚାଳକ ।

ନାଟ୍ୟଶିଳ୍ପୀ ଗିରିଶଚନ୍ଦ୍ରଙ୍କେ ଏହି ତିନ ଧାରା ନିଯେ ବିଶଦେ ଆଲୋଚନା କରା ହେବେ : “‘ଅଭିନେତାର ଭୂମିକାଯ (୧୮୬୭-୧୮୭୯ ଖ୍ରିସ୍ଟାବ୍ଦ)’, ‘ନାଟ୍ୟକାର ଓ ଅଭିନେତା-୧ (୧୮୮୦-୧୮୮୪ ଖ୍ରିସ୍ଟାବ୍ଦ)’, ‘ନାଟ୍ୟକାର ଓ ଅଭିନେତା-୨ (୧୮୮୫-୧୯୧୨ ଖ୍ରିସ୍ଟାବ୍ଦ)’ ଏବଂ ‘ନାଟ୍ୟ ପରିଚାଳକ’ ଶୀର୍ଷକ ଆଲାଦା ଆଲାଦା ଅଧ୍ୟାୟେ ।

ମୃଦୁଲୀ ନାଟ୍ୟଅଭିନ୍ୟେର ରେକର୍ଡିଂ ସଂରକ୍ଷଣ କରେ ରାଖାର କୋନଓ ସୁଯୋଗ ଯେହେତୁ ସେୟୁଗେ ଛିଲ ନା, ତାହିଁ ସେକାଲେର ଦାପୁଟେ ମଧ୍ୟାଭିନେତାଦେର ସମ୍ପର୍କେ ଧାରଣା କରାର ଜନ୍ୟ ପ୍ରତ୍ୟକ୍ଷଦର୍ଶୀଦେର ସ୍ମୃତିଚାରଣ ଛାଡ଼ା କୋନଓ ଉପାୟ ନେଇ । ଏଥାନେଓ ଲେଖକ ସେଇ ପଥେଇ ହେଁଟେଛେ ଏବଂ କିଛି ଉତ୍କୃଷ୍ଟ ସ୍ମୃତିଚାରଣ ପରିବେଶନ କରେଛେ । ଯେମନ, ନନ୍ଦଲାଲ ବସୁ ନାମେ ବାଗବାଜାରେର ଏକ ବିଖ୍ୟାତ ଜମିଦାର ଦୁର୍ଗାପୁଜାର ପ୍ରାକାଳେ ୧୯ ସେପ୍ଟେମ୍ବର ୧୮୮୫ ବିଡନ ସିନ୍ଥ୍ରେଟେର ସ୍ଟାର ଥିଯେଟାରେ ଗିରିଶଚନ୍ଦ୍ରଙ୍କେ ‘ବୁନ୍ଦଦେର ଚାରିତ’ ଥିକେ ବୁନ୍ଦଦେର ଅହିଂସା ମନ୍ତ୍ରେ ଏତିଇ ଉତ୍ସବ ହେଁଲିଲେନ ଯେ ତାଦେର ଦୁର୍ଗୋଂସବେ ବଲିର ଜନ୍ୟ ରାଖା ଛାଗଲଗୁଲିକେ ମୁକ୍ତ କରେ ଦେନ । ଆର କଖନଓ ତାର ବାଡିତେ ପାଠାବଳି ହେଁନି । (ପୃଃ ୫୧) ‘ମ୍ୟାକବେଥ’ ଅଭିନ୍ୟେର ପ୍ରଥମ ରାତ୍ରେ ଏକ ଦୃଶ୍ୟ ଡାନକାନକେ ହତ୍ୟା କରେ

ମ୍ୟାକବେଥରୁପୀ ଗିରିଶଚନ୍ଦ୍ର ରକ୍ତମାଖା ହାତେ ପ୍ରବେଶ କରିଲେ ତାର ଭୂର ଶରୀରୀ ଭାବା ଦେଖେ ଦୁଇ ପ୍ରସୀଣ ଅଞ୍ଜାନ ହେଁଯାଇ । ନାଟକେର ପର ନାଟକେ ତାର ଏମନ ବାସ୍ତବ ଚାରିତ୍ରାୟଣ ପ୍ରସଙ୍ଗେ ଗିରିଶଚନ୍ଦ୍ରଙ୍କେ ନିଜେର ବନ୍ଦୋବ୍ସ୍ୱର୍ଗ : “ନଟ ମନକେ ଯେଣ ଦୁଇ ଖଣ୍ଡ କରିଯା ଅଭିନ୍ୟ କରେନ—ଏକ ଖଣ୍ଡେ ମନ ନିଜ ଭୂମିକାଯ ତନ୍ମୟ, ଅପର ଖଣ୍ଡ ସାଙ୍କି-ସ୍ଵରନ୍ପ ଦେଖେ ଯେ, ତନ୍ମୟତ୍ୱ ଠିକ ହିତେଛେ କି ନା—ନାଟକେର କଥା ଭୁଲ ହିତେଛେ କି ନା?... ମନେର ଯେ ଅଂଶେ ଅଭିନ୍ୟ ଚଲେ, ସେ ଅଂଶେର ତନ୍ମୟତ୍ୱ ପ୍ରୋଜନ, ମନେର ଯେ ଅଂଶ ସାଙ୍କି-ସ୍ଵରନ୍ପ ଥାକେ, ତାହା ଅପେକ୍ଷାକୃତ ଅଙ୍ଗ ଅଂଶ, ତନ୍ମୟ ଅଂଶଟି ଅଧିକ ।” (ପୃଃ ୫୯)

ଗିରିଶଚନ୍ଦ୍ର ତାର ସୁଅଭିନେତା ପୁତ୍ର ସୁରେନ୍ଦ୍ର (ଦାନୀବାବୁ)-କେ ଯା ବଲତେନ ତା ଯେକୋନ୍ତ ନାଟ୍ୟଅଭିନେତାର କାହେ ବେଦବାକ୍ୟ ହେଁଯାଇ ଯୋଗ୍ୟ : “ଯଦି ଏକଜନଙ୍କ ବିଚକ୍ଷଣ ସମବାଦାର ଦର୍ଶକ ଉପର୍ଚିତ ଥାକେ ତାହଲେ ଜାନିଯୋ ସହସ୍ର ଶ୍ରୋତା ଉପର୍ଚିତ ଆଛେ । ଦେଖ ନା ଆମି ସଖନ ଅଭିନ୍ୟ କରି ଶ୍ରୋତାର ଦିକେ ନଜର ଦିଇ ନା, ଚାରିତ୍ରେର ସାଫଲ୍ୟେର ଦିକେ ତାକାଇ ।” (ପୃଃ ୫୪୮)

ଅଭିନେତା ଗିରିଶଚନ୍ଦ୍ର ସମ୍ପର୍କେ ଏହି ଗ୍ରହେ ଏକ ଉତ୍ସବ ଉତ୍ସବାକ୍ୟର ଅପରେଶ ମୁଖୋପାଧ୍ୟାଯେର ସ୍ମୃତିଚାରଣ । ତାର ‘ବଲିଦାନ’ ନାଟକେ ପିତା କରଣାମଯେର ଚାରିତ୍ରେ ଗିରିଶଚନ୍ଦ୍ର ଅଭିନ୍ୟ କରତେନ । ଏକବାର ହାଁପାନିର କଟେ ଅସୁନ୍ଦ୍ର ଗିରିଶଚନ୍ଦ୍ରଙ୍କେ ପରିବର୍ତ୍ତେ ଆର ଏକ ଜନପ୍ରିୟ ନଟ ଅର୍ଦ୍ଧନୁଶେଖର ମୁଖ୍ୟାକ୍ୟ ଏହି ଚାରିତ୍ରେ କରେକ ରାତ୍ରି ଅଭିନ୍ୟ କରେନ । ଫଳେ ଅପରେଶବାବୁର ମତୋ ନିବିଷ୍ଟ ଦର୍ଶକ ଏହି ଦୁଇ ଦିକପାଳ ଅଭିନେତାର ତୁଳନା କରାର ସୁଯୋଗ ପାନ : “ଯେ-ଦୃଶ୍ୟେ ହିରଣ୍ୟା ପୁକୁରେ ଡୁବିଯା ମରେ, ସେଇ ଦୃଶ୍ୟେ ତାହାର ମୃତଦେହ ଦେଖିଯା ଅର୍ଦ୍ଧନୁଶେଖର ମମତାବିଗଲିତ ଚକ୍ରେ ଧାରେ ବକ୍ଷ ଭାସାଇଯା କାଂଦିତେ କାଂଦିତେ ବଲିତେନ, “ଏହି ଯେ, ଖୁଁଜେ ପାଓଯା ଗିଯେଛେ! ତାଇତୋ ବଲି, ଆମାର ଶାନ୍ତ ମେଯେ, ରାନ୍ତାଯ ଯାବେ ନା” ଇତ୍ୟାଦି । ଏ କ୍ରମନେ ଦର୍ଶକଙ୍କ



কাঁদিতেন, কিন্তু গিরিশচন্দ্র যখন এই কথা বলিতেন, তখন তাঁহার চক্ষে জল কোথায়! দেহের সমস্ত রস যেন শুকাইয়া গিয়াছে, শোণিতপ্রবাহ স্তুর, নিষ্পলকনেত্রে জমাটবাঁধা মেঘ, কঠস্বর শুষ্ক, ভগ্ন, গভীর!... গিরিশচন্দ্রের করঞ্চাময় দর্শককে অনুসরণ করিত, অভিনয়ান্তে—পথে, গৃহদ্বারে, অন্ধকার শয়নকক্ষে, আহারে নিদ্রায় স্বপ্নে, অভিন্য দেখার দু-তিন দিন পরেও এ করঞ্চাময়ের প্রভাব দর্শককে আচম্ভ করিয়া রাখিত।” (পৃঃ ৭১)

যখন নাটক লিখছেন তখন জ্ঞানচর্চার দীর্ঘ প্রস্তুতি ও তীক্ষ্ণ পর্যবেক্ষণ ক্ষমতা তাঁর প্রধান রসদ তো বটেই, কিন্তু সেই সঙ্গে তাঁর এই সংবেদনশীল অভিনয়বোধও নাট্যকার গিরিশচন্দ্রের এক বড় চালিকাশক্তি। তা বুঝাতে পারা যায় তাঁর লিখনভঙ্গি থেকে, যে-সম্পর্কে তাঁর প্রত্যক্ষদৰ্শী গুণমুঞ্চরা সশ্রদ্ধ স্মৃতিচারণ করে গেছেন। আলোচ্য গ্রন্থে চেতনানন্দজী তার অনেকগুলিরই হাদিশ দিয়েছেন। প্রথম উল্লেখ করি স্বামী বিবেকানন্দের মধ্যম ভাতা মহেন্দ্রনাথ দত্তের বয়ান : “গিরিশচন্দ্র বলিতেন, ভাব প্রত্যক্ষভাবে সম্মুখে না দাঁড়াইলে তিনি এরপ সুস্পষ্টভাবে কোনো বিষয় বর্ণনা করিতে পারিতেন না। যখন তিনি বিভোর হইয়া যাইতেন, তখন বাহ্যিক কোনও জ্ঞান থাকিত না, কেননোরপ দ্রব্যাদিও দেখিতে পাইতেন না। লিখিবার সময়ে এক বারের বেশি দুইবার বলিতে পারিতেন না। কারণ, ভাবসকল ছায়াচিত্রের ন্যায় জীবস্তুভাবে তাঁহার সম্মুখ দিয়া এত দ্রুত চলিয়া যাইত যে, এক বার কথাটি ছাড়িয়া গেলে দ্বিতীয়বার তাঁহার পুনরুৎস্থি করা সম্ভবপর হইত না। সেইজন্য তিনি স্বহস্তে লিখিতে পারিতেন না। লিপিকার ক্ষিপ্রহস্তে সেই বর্ণনাগুলি লিখিয়া লইতেন।” (পৃঃ ৫১) গিরিশের লিখনপ্রতিভা নিয়ে অনেক গল্প আছে। শোনা যায় তিনি দুদিনের মধ্যে একটা নাটক লিখতে পারতেন। ‘সীতার বনবাস’ এক রাত্রিতে লেখা

হয়েছিল। আবার এক রাত্রির মধ্যে তিনি ‘সধবার একাদশী’-র ছাবিশখানা গান রচনা করেন। ‘Days in an Indian Monastery’ গ্রন্থে সিস্টার দেবমাতা লিখেছেন, “গিরিশের পাঁচ অঙ্কের দীর্ঘ নাটক ‘সাধু বিন্মঙ্গল’ একটানা আঠাশ ঘণ্টার অক্লান্ত পরিশ্রমে রচিত হয়।” স্বামী সুবোধানন্দ বলেন, “এমনও দেখেছি—গিরিশবাবু একসঙ্গে তিনি জন লেখককে তিনটি বিভিন্ন নাটকের বিষয়বস্তু বলে যাচ্ছেন এবং তারা তা লিখে যাচ্ছে।” মনে পড়বেই বাংলা সাহিত্যের আর এক অমিত প্রতিভাধর মাইকেল মধুসূদনের কথা। ন্যাশনাল থিয়েটারের জন্য পুরাণ বা কোনও মহাকাব্য অবলম্বনে নাটক লেখার সময় তিনি কখনও এক-একটির জন্য এক সপ্তাহের বেশি সময় নিতেন না। (পৃঃ ৪৫) এই ন্যাশনাল থিয়েটারে দু-বছর ম্যানেজার থাকাকালীন গিরিশচন্দ্র প্রতি দুমাসে একটি করে নতুন নাটক মঞ্চস্থ করেন। (পৃঃ ৪৬)

কিন্তু নাটক মঞ্চস্থ করা মানে তো শুধু নাট্যরচনা নয়, সামগ্রিক পরিচালনাও। কেমন ছিল তাঁর পরিচালন পদ্ধতি? এই প্রসঙ্গে গিরিশচন্দ্রের সেক্রেটারি (১৮৯৯-১৯১২) অবিনাশ গঙ্গোপাধ্যায়ের স্মৃতিচারণটি অত্যন্ত মূল্যবান : “...গিরিশচন্দ্র প্রত্যেক চরিত্রের বিশেষতঃ নাটকীয় বড়-বড় চরিত্রের অভিনয় কীরণ হইবে, তাহা অনেকটা শিক্ষার্থীদিগের স্বাভাবিক শক্তির উপর নির্ভর করিয়াই শিখাইতেন। যাঁহার কঠে যেভাবে বলিলে সহজে দর্শকের ও অভিনেতার হৃদয়গ্রাহী হয়, অঙ্গভঙ্গি বা ভাবের অভিব্যক্তি কোন্ অভিনেতার অঙ্গভঙ্গি, মুখ ও নয়নের ভঙ্গিতে সুন্দর হয়, সুপরিস্ফুট হয়—সেইদিকে তাঁহার খরদৃষ্টি থাকিত, অর্থাৎ অভিনয়কলা-বিকাশে যাঁহার যতটুকু শক্তি বা সামর্থ্য—তাঁহার সেই শক্তি ও সামর্থ্যের যাহাতে অনুশীলনের দ্বারা উন্নোন্ত্রণ বৃদ্ধি হয়,



সেইদিকেই লক্ষ্য রাখিতেন। কাহারও মৌলিকতা (originality) নষ্ট করিয়া কেবলমাত্র অনুকরণ-পটু করিতে তিনি চাহিতেন না।... শিক্ষাদানকালে যেমন, তেমনই আবার নাটক লিখিবার সময়েও গিরিশচন্দ্র নিজ দলের প্রধান প্রধান অভিনেতা ও অভিনেত্রীগণের আবৃত্তি ও অভিনয় করিবার ক্ষমতার দিকে লক্ষ্য রাখিয়া নাটকের ভাব ও ভাষা রচনা করিতেন।” (পৃঃ ৪৮৬)

হ্যাঁ, অভিনেত্রী। নারীচরিত্রে পুরুষের অভিনয় করার রীতি ভেঙে গিরিশচন্দ্র নাট্যমঞ্চে অভিনেত্রীদের নিয়ে আসেন। তার জন্য সামাজিক বাধাকে তিনি থাহ্যে আনেননি বলেই বাংলা রঙ্গমঞ্চ বিনোদনী, তারাসুন্দরী, তিনকড়ির মতো সমর্থ অভিনেত্রীদের লাভ করেছিল। তাঁদের যথোচিত গুরুত্ব দিতে গিরিশচন্দ্রের এই তিনি শিষ্যাকে নিয়ে এই প্রস্ত্রে এক আলাদা অধ্যায় ‘তিনি বিখ্যাত নায়িকা’। তিনকড়ি কৃতজ্ঞচিত্তে বারবার তাঁর গুরুর কথা স্মরণ করতেন : “সম্পূর্ণ নিরক্ষর মেয়ে ছিলাম। শুধু তাঁরই (গিরিশচন্দ্রে) দয়ায় আজ আমি একজন অভিনেত্রী।” (পৃঃ ৯০) তাঁর লেডি ম্যাকবেথ, জনা, সুভদ্রা, শ্রী প্রভৃতি ভূমিকায় অসাধারণ অভিনয় তখন বাঙালি নাট্যমোদীদের আবিষ্ট করে রাখে।

শুধু নাট্যকলার কৃতিত্ব অর্জন নয়, গিরিশচন্দ্রের শিক্ষায় তাঁর অভিনেতা-অভিনেত্রীরা মানুষ হিসেবেও এতটা উচ্চে উঠেছিলেন যে নানা সৎ উদ্দেশ্যে তাঁরা বিনা পারিশ্রমিকে নাটকের শো করতেন—তা কাশীপুর উদ্যানবাটীতে শ্রীরামকৃষ্ণ-জনোৎসবের অর্থ সংগ্রহ করার জন্যই হোক বা ঝণগ্রস্ত রজনীকান্ত সেনের অর্থসাহায্যের জন্যই হোক, অথবা কাশী সেবাশ্রম, ভূবনেশ্বর আশ্রমের সাহায্য-রজনীই হোক।

লেখক চেতনানন্দজী সঠিকভাবে খেয়াল করিয়ে দিয়েছেন, “এ-সবের সুত্রপাত সেই

‘চেতন্যলীলা’ থেকে” অর্থাৎ গিরিশচন্দ্রের ‘চেতন্যলীলা’ নাট্যাভিনয়ে শ্রীরামকৃষ্ণের উপস্থিতি।

গ্রন্থামেই স্পষ্ট, শ্রীরামকৃষ্ণ-গিরিশচন্দ্র সম্পর্ক লেখকের মূল উদ্দিষ্ট। ক্রিস্টোফার ইশারউড তাঁর “ভূমিকায় খুব সংক্ষেপে এই বিষয়টি ধরিয়ে দিয়েছেন : ১৮৮০ সাল নাগাদ শ্রীরামকৃষ্ণদেবকে দেখে যে গিরিশচন্দ্রের মনে হয়েছিল ‘কী ভগ্ন ! ঢং করছে’—সেই গিরিশচন্দ্র সম্পর্কেই বিবেকানন্দ বলেছেন, “গিরিশের মতো কেউ তার অহংকে সম্পূর্ণরূপে প্রভু [শ্রীরামকৃষ্ণ]-র পায়ে সমর্পণ করতে পারেনি।” (পৃঃ ১৫-১৯) সন্দিহান থেকে ‘পাঁচ সিকে পাঁচ আনা’ ভঙ্গির জ্বলন্ত বিগ্রহ হয়ে ওঠার এই যাত্রাপথ বিস্তারিতভাবে এই প্রস্ত্রে আলোচিত : বস্তুত ৫৮০ পৃষ্ঠার মধ্যে ১০৬-৪৭৪ পৃষ্ঠা জুড়ে নানা দৃষ্টিকোণ থেকে এই বিষয়টিই আলোচিত।

এই বিষয়ের আলোচনা শুরু হয়েছে ‘নাস্তিক থেকে আস্তিক ভঙ্গ’ (১৮৬৭-১৮৭৩ খ্রিস্টাব্দ) শীর্ষক অধ্যায়টি দিয়ে। তারপর আলাদা আলাদা অধ্যায়ে গিরিশচন্দ্রের ‘চেতন্যলীলা’, ‘প্রহ্লাদ চরিত্র’, ‘নিমাই সন্ধ্যাস’, ‘ব্রহ্মকেতু’, ‘দক্ষযজ্ঞ’ নাটকের সংক্ষিপ্ত পরিচয় ও তার মঞ্চয়নের কালে শ্রীরামকৃষ্ণের সঙ্গে যোগাযোগ উল্লেখিত। সেই সূত্রে এসেছে পরবর্তী দুই অধ্যায় ‘শ্রীরামকৃষ্ণ : বঙ্গ রঙ্গমঞ্চের দেবতা’ এবং ‘তিনি বিখ্যাত নায়িকা’। গিরিশচন্দ্র প্রায় নববইটি নাটক লিখেছেন, তার মধ্যে বেশিরভাগই শ্রীরামকৃষ্ণকে দর্শনের পরে লেখা। (পৃঃ ২৫১) এর মধ্যে বিশেষভাবে ‘বিল্লমঙ্গল ঠাকুর’, ‘রূপ-সনাতন’, ‘কালাপাহাড়’, ‘পূর্ণচন্দ্র’ এবং ‘নসীরাম’ নাটকগুলি নিয়ে একটি অধ্যায় ‘গিরিশ-নাটকে শ্রীরামকৃষ্ণের প্রভাব’। গিরিশচন্দ্র লিখিত ‘শ্রীরামকৃষ্ণের স্মৃতি’ এবং ‘কথামৃত’ থেকে সংগৃহীত ‘শ্রীরামকৃষ্ণের সঙ্গে কথোপকথন’ এই বইয়ের আয়তন বৃদ্ধি করলেও,



পাশ্চাত্য পাঠকের কথা ভাবলে এই সংযুক্তি যথাযথ। এরপর, বিভিন্ন প্রামাণ্য প্রস্তুত থেকে তথ্য সংগ্রহ করে পৃথক পৃথক অধ্যায়ে গিরিশচন্দ্রের সঙ্গে শ্রীরামকৃষ্ণ, শ্রীমা সারদা, স্বামীজী, শ্রীরামকৃষ্ণের সন্ধ্যাসী শিষ্য ও গৃহী ভক্তদের সম্পর্ক তুলে ধরা হয়েছে। বিভিন্ন উৎস থেকে গিরিশচন্দ্র সম্পর্কে কিছু বিশিষ্ট মানুষের স্মৃতিকথা আলাদাভাবে সংকলিত। রামকৃষ্ণ মিশনের কার্যবিবরণী থেকে বিভিন্ন অধিবেশনে গিরিশচন্দ্রের বক্তব্যও সংকলিত। স্পষ্টতই এই প্রস্তুত এক বৃহৎ অংশ লেখকের নিজের রচনা নয়, কিন্তু তাঁর সন্ধানী চোখ এবং গবেষক মন গিরিশচন্দ্র সম্পর্কে যাবতীয় তথ্য দুই মলাটের মধ্যে এনে দিয়েছে।

আপশোসের কথা, এই পরিশ্রমী গবেষণাকর্মটির শেষে কোনও ইনডেক্স নেই। আশা করি, পরবর্তী সংস্করণে এই বিষয়ে নজর দেওয়া হবে। পরবর্তী সংস্করণের কথা ভেবেই কয়েকটি কথা।

স্বামী চেতনানন্দজীর মূল্যবান কিছু ইংরেজি বই আছে যেগুলির বঙ্গানুবাদ হওয়া খুব দরকার। শুধু যে ইংরেজিতে অস্বচ্ছন্দ বাংলা পাঠকের কথা ভেবে একথা বলা হচ্ছে তা নয়। আসলে এই প্রস্তুতগুলিতে তথ্যসূত্র হিসেবে ব্যবহৃত আকরণপ্রস্তুতগুলি অধিকাংশই বাংলায় লেখা, ইংরেজি প্রস্তুত ব্যবহার করার জন্য চেতনানন্দজী সেগুলির ইংরেজি অনুবাদ করেছেন। মহারাজের বইগুলি বাংলায় অনুবাদ করলে উদ্বৃত্তগুলি মূল প্রস্তুত থেকেই অবিকল ব্যবহার করা যাবে। চেতনানন্দজীর ‘God Lived with Them’, ‘They Lived with God’ বইগুলি সম্পর্কে তাই বঙ্গানুবাদের চাহিদা ক্রমবর্ধমান। একই কথা আলোচ্য বইটি সম্পর্কেও

প্রযোজ্য। এবং এটির বঙ্গানুবাদ তাই অবশ্যই স্বাগত।

কিন্তু এই বইটিতে মূল আকরণপ্রস্তুত থেকে অবিকল উদ্বৃত্তি ব্যবহার করতে গিয়ে দেখা যাচ্ছে কিছু সমস্যা আছে। মহারাজ সেকথা ‘মুখবন্ধেই স্বীকার করেছেন : “যে অংশগুলি আমি বাংলা থেকে ইংরেজিতে অনুবাদ করেছিলাম সেগুলির original এই প্রস্তুত দেওয়া হল। এর ফলে বর্তমান প্রস্তুত সাধু ও চলিত ভাষার সংমিশ্রণ হয়েছে। এজন্য পাঠকদের কাছে মার্জনা চাইছি” (পৃঃ ৯) এই কৃঢ়ার কারণ বুবাতে পারা যায় বইটি পাঠ শুরু করার কিছু পর। আসলে, এই অধ্যায়গুলির অধিকাংশই দীর্ঘ দীর্ঘ উদ্বৃত্তি রয়েছে। ফলে পড়তে গেলে দেখা যাচ্ছে অধ্যায়টি যেন প্রাচীন সাধুভাষাতেই রচিত, শুধু কিছু কিছু বাক্য মাঝে মধ্যে চলিত ভাষায় এসে সাবলীলতা ব্যাহত করছে।

চেতনানন্দজীর বহু ইংরেজি প্রস্তুরেই যে আশু বঙ্গানুবাদ প্রয়োজন বলছিলাম, সেই কাজে হাত দেওয়ার সময় এই সমস্যাটির সমাধান সম্পর্কে চিন্তাভাবনা করলে ভাল হবে।

মূল ইংরেজি প্রস্তুতামের বাইলাইনে ব্যবহৃত ‘Bohemian’ শব্দটি বাংলা নামে রেখে দেওয়ার সংযম সাধুবাদেয়গ্রন্থ।

গিরিশচন্দ্রের এক আশ্চর্য আত্মবিশ্বাসী উক্তি সব শেষে উদ্বৃত্ত করি : “আমার মুশকিল হইয়াছে কি জানো—আমার আপনার সহিত প্রতিদ্বন্দ্বিতা।... আমায় প্রতিবার উদ্যম করিতে হয়, আপনাকে আপনি কেমন করিয়া হারাইব।” (পৃঃ ৪৭৮) ক্রমশ নিখুঁতর হওয়ার এই আকৃতি যেন আমরা আমাদের সাধ্যমতো অর্জন করতে পারি। মুঃ