

উপনিষদ, শ্রীমদ্ভগবদ্গীতা ও স্বামীজী

প্রাজিকা ভাস্তরপ্রাণা

উপনিষদ ও শ্রীগীতা—যথাক্রমে শুক্রিপ্রস্থান ও স্মৃতিপ্রস্থান—অধ্যাত্মপথের পথিকদের নিত্যপাঠ্য ও শ্রবণীয় শাস্ত্রগ্রন্থ। স্বামী বিবেকানন্দের জীবনদর্শন এ-দুটি মহাগ্রন্থের মূলভাবের সম্মেলনেই যেন গড়ে উঠেছে। সফল মানবজীবনে তত্ত্বজ্ঞান ও তার ব্যবহার বা প্রয়োগ—উভয়েরই একান্ত প্রয়োজন স্বীকৃত। সাধারণভাবে বলা যেতে পারে উপনিষদ তত্ত্ব, গীতা তার ব্যাবহারিক আদর্শ। কোনও আচার্যের টীকা-ভাষ্য ব্যতিরেকেই যদি উপনিষদ বুঝতে চাই, তবে এটুকু ধারণা করতে পারি যে মানবজীবনের চরম ও পরম সত্যের সন্ধান ও প্রাপ্তি—অর্থাৎ আত্মজ্ঞান লাভ ও আত্মিক মুক্তি এর প্রতিপাদ্য। তপস্যাপূত, সত্যদ্রষ্টা খ্যাদের ধ্যানলোকে উদ্ঘাসিত চিরস্তন সত্যের সঙ্গে আমাদের পরিচয় এ-গ্রন্থের মাধ্যমেই হয়েছে। এই সত্য আমাদের প্রবাহিত জীবন ও জীবনচর্যার কেন্দ্রীয় শক্তি যাকে জীববিজ্ঞানের ভাষায় বলা যেতে পারে Nucleus, তাকে ঘিরেই মানবকুলের বিচির পথপরিক্রমা। কিন্তু সেই অমৃত চিৎসম্পদ আছে সংগোপনে, হৃদয়গুহায়, ‘অগম্যধার্মধার্মস্থে’, অধরা, অজানা, untreaded, unattended, ‘দুর্দশং গৃত্মনুপ্রবিষ্টং গুহাহিতং

গহরেষ্ঠং পুরাগম’ (কঠোপনিষদ ১।২।১২)। মানবমনের অন্তরালে এই দুর্লভ সম্পদের সন্ধান পেয়েছেন মুষ্টিমেয় তপস্যাপরায়ণ, স্তুলভোগ-বিমুখ, তত্ত্বজিজ্ঞাসু, সত্যাঘেষী মুনিগণ এবং এঁরাই সেই দুরাগত আনন্দময় আলোকবার্তাটি শ্রবণ করিয়ে সীমিত শক্তিবিশিষ্ট, রোগ-শোক-হতাশাপ্রস্ত, মৃত্যুভীত মানবসন্তানদের অমরতার পথে যাত্রা করতে আহ্বান করেছেন—‘শৃংগ্রস্ত বিষ্ণে অমৃতস্য পুত্রাঃ’, জানিয়েছেন আমাদের এই বিনাশশীল মানবজীবনের আধারেই রয়েছে অবিনাশী অমৃতরস, তা পান করো আর এই সত্যজ্ঞান লাভ করে ধন্য হও যে তুমি অনন্ত আনন্দ, অনন্ত শক্তি ও অনন্ত শান্তির অধিকারী। আশ্চর্যভাবে সবকটি উপনিষদেই এই সুমহান বার্তাটি প্রচারিত হয়েছে এবং সংগীরবে ঘোষিত হয়েছে, ‘একং সৎ, বিপ্রা বহুধা বদন্তি’।

প্রধানত দুটি সাধনপদ্ধতি অবলম্বনে পরমাত্মার সাক্ষাৎকার করার কথা জানিয়েছেন উপনিষদ। একটি নব্র্যথক—‘নেতি নেতি’—‘এ ব্রহ্ম নয়’, ‘এ ব্রহ্ম নয়’—প্রত্যক্ষবস্তু, দেবতা বা প্রতিমা উপাসিত হলেও ব্রহ্ম নয়—‘নেদং যদিদমুপাসতে’ (কেনোপনিষদ)। অন্যটি সদর্থক—‘ইতি ইতি’—

‘সর্বং খল্লিদং ব্ৰহ্ম’, ‘ঈশ্বাবাস্যমিদং সৰ্বম্’। স্বামীজী ‘নেতি নেতি’ এই প্রতিস্থিক ভাব বা individual বস্তুকে এক-এক করে ত্যাগ করে যে-ব্ৰহ্ম সাক্ষাৎকার, তাকে প্রাথমিকভাবে স্বীকার করেও পৱৰতীতে জগতের ব্ৰহ্মভাব—‘সর্বং খলু ইদং ব্ৰহ্ম’—এই সামুহিকভাবকে প্রহণ করেছেন জীবজগতের কল্যাণসাধনে, এটিই তাঁর ব্যাবহারিক বেদান্তরূপে পরিচিত। দুটি পদ্ধতির সমন্বয়েই রচিত স্বামীজীর জীবনবেদ। গীতাতে এই সমন্বয়ের বাণী তিনি শুনেছেন। ভগবান শ্রীকৃষ্ণ নিজমুখেই তাঁর জগদ্ব্যাপ্তিত্বের কথা অর্জুনকে শুনিয়েছেন, ‘ময়ি সৰ্বমিদং প্ৰোতং সূত্রে মণিগণা ইব’, ‘ময়া ততমিদং সৰ্বং জগৎ’। শ্রীরামকৃষ্ণদেবের মুখেও জীবজগদ্বিশিষ্ট ব্ৰহ্মের কথা তিনি বারংবার শুনেছেন। শ্রীগুরুর তপশ্চর্যাপূত পবিত্রতম জীবনলীলাই ছিল স্বামীজীর অধ্যাত্মপথের আলোকবর্তিকা, যেখানে তিনি বিচিত্র ও বিভিন্ন মহান ভাবের সমন্বয় দেখে মুঞ্চ হয়েছিলেন এবং এ-সত্যও তাঁর যুক্তিপ্রবণ মনের কাছে উদ্ভাসিত হয়েছিল যে এই সমন্বয়ের পথেই মানবজীবনের সৰ্বাঙ্গীণ অভ্যুদয় সম্ভব—কী ধৰ্মজীবনে, কী কৰ্মসাধনে—আদৰ্শ সমাজ প্রতিষ্ঠায়।

স্বামীজীর জীবনকে তিনটি পর্যায়ে বিচার করলে দেখা যায়, প্রাথমিক জীবনে অর্থাৎ শৈশব ও কৈশোরে তিনি তাঁর পরিবারে হিন্দু ঐতিহ্যগত দেবতাদের পূজা-অর্চনাদি দেখেছেন। বেদ-বেদান্ত বা গীতার আলোচনা শ্রবণের কোনও সংবাদ পাওয়া যায় না। তৎকালে প্রায় কোনও হিন্দু পরিবারেই এসবের প্রচলন ছিল না। রামায়ণ, মহাভারত, ভাগবত ইত্যাদি পুরাণভিত্তিক সংগুণ সাকার দেবতাদের লীলাকাহিনি বর্ণনা বা ‘কথকতা’ জাতীয় পাঠ, আলোচনা, শ্রীভগবানের মহিমাজ্ঞাপক কীর্তনাদি শ্রবণই ছিল সংসারে ভগবদ্ভক্তি প্রচার ও প্রসারের প্রধান মাধ্যম। স্বামীজীও তাঁর পরিবারে এই

চিত্র দেখেই বড় হয়ে উঠেছিলেন। তাঁর সহজাত ঈশ্বরপ্রীতিও এতেই কিছুটা তৃপ্ত ছিল।

দ্বিতীয় পর্যায়ে অর্থাৎ যৌবনে তিনি ব্ৰাহ্মধর্মের সংস্পর্শে বেদান্তের উচ্চ আত্মতত্ত্বের সঙ্গে পরিচিত হন ও তাতে প্ৰবলভাবে আকৃষ্টও হন। ব্ৰাহ্মগণ নিৱাকার সংগুণ ব্ৰহ্মের উপাসনা প্ৰচার কৱলে দুটি ভাবেৰ বিকাশ হল। এক, সৰ্বব্যাপী নিৱাকার এক চৈতন্যসন্তায় বিশ্বাস ও তাৰ ধ্যান, উপাসনা, উপনিষদেৰ মন্ত্ৰেৰ সমবেতে উচ্চারণ, যেমন ‘সত্যং জ্ঞানমন্ত্রং ব্ৰহ্ম’ ইত্যাদি, যাৰ ফলে হিন্দুধর্মেৰ সাকার প্রতিমাপূজা (ওঁদেৱ কাছে পুতুলপূজা), তাৰ জটিল ক্ৰিয়া-কৰ্ম, বণভিত্তিক জাতিভেদগত সংকীৰ্ণতা, পুৱোহিত সম্প্ৰদায়েৰ প্ৰাধান্য—এসব কিছুটা খৰ্ব হল। দুই, ব্ৰহ্মেৰ ‘নিৰ্ণুণ’ রূপটিৰ বদলে ‘সংগুণ’ রূপটিকে প্ৰহণ কৱায় ঈশ্বৰকেও মানা হল তাঁৰ প্ৰার্থনা ভজন সহ। শ্রীরামকৃষ্ণদেৱ অবশ্য ব্ৰাহ্মদেৱ নিৱাকারেৰ সঙ্গে ‘নিৰ্ণুণ’কে না নিয়ে সংগুণ ধাৰণাৰ মিশণেৰ অসারতা বা অথহীনতাৰ দিকটি পৱিত্ৰহাসছলে তুলে ধৰেছিলেন, ‘এক গোয়াল ঘোড়া’ বললে যেমনটি বোৰায়।

স্বভাবে প্ৰবলভাবে যুক্তিবাদী নৱেন্দ্ৰনাথ তৎকালে ব্ৰাহ্মধর্মেৰ প্ৰভাবে প্ৰচলিত হিন্দুধর্মেৰ ছুঁঁমাগীয় লোকাচাৰ, অসীম অনন্ত ঈশ্বৰেৰ প্রতিমা গড়ে পূজা ইত্যাদি পৱিত্ৰহাস কৱে ব্ৰাহ্মদেৱ খ্ৰিস্টীয় প্ৰথায় ছিমছাম নিৱাকার সংগুণ ব্ৰহ্মেৰ আৱাধনা, ধ্যান, প্ৰার্থনাকে মনে মনে বৰণ কৱে নিলেন। কিন্তু তাঁৰ জ্ঞানবধি ঈশ্বৰপ্রীতি এইকালে প্ৰবলভাবে তাঁকে ব্যাকুল কৱে তুলল ও তিনি তাৰ তৃপ্তিসাধনে তৎপৰ হয়ে অবশ্যে দক্ষিণেশ্বৰে রামকৃষ্ণদেৱেৰ সামৰিধ্যে এসে উপস্থিত হলেন। কিন্তু শ্রীরামকৃষ্ণেৰ ‘কালীপ্রতিমা’ পূজা ও তাঁৰ প্ৰতি অকৃত্ৰিম শৱণাগতি, জগন্মাতাজ্ঞানে তাঁৰ প্ৰতি ঐকান্তিক ভক্তিবিশ্বাস, ভক্তদেৱ শ্ৰীশ্রীঠাকুৱেৰ ‘অবতাৰত্ব’ স্বীকার—এইসবেৰ প্ৰতি নৱেন্দ্ৰনাথেৰ তৎকালে বিৱৰণপত্রাব

উপনিষদ, শ্রীমদ্ভগবদ্গীতা ও স্বামীজী

তাঁকে পরিপূর্ণভাবে শ্রীরামকৃষ্ণকে গ্রহণে সমর্থ করেনি। কিন্তু পরবর্তীতে যাওয়া-আসা করতে করতে শ্রীরামকৃষ্ণের উদার ধর্মমত, ঈশ্বরতন্ময়তা, সমাধিলীনতা, কৃপাপরবশ হয়ে নরেন্দ্রনাথকে অনন্ত ব্ৰহ্মসত্ত্বার আভাস দান—এসব অভিজ্ঞতা তাঁকে ওই নিরক্ষৰ কালীসাধকের অনুগত হতে বাধ্য করেছিল। এইখানেই তাঁর জীবনের তৃতীয় পর্যায়ের শুরু ও এই স্তরেই তাঁর জীবনের পূর্ণ পরিণতি ও পূর্ণ প্রাপ্তি বলেই তিনি মনে করেছেন। ১৮৯৫ সালে স্বামীজী গুরুত্বাতা রামকৃষ্ণানন্দজীকে লিখেছেন, “‘তাঁর (শ্রীশ্রীঠাকুরের) জীবনকে না বুঝলে বেদ বেদান্ত অবতার প্রভৃতি (এসব তত্ত্ব), বোৰা যায় না, কেননা He was the explanation!’” শ্রীরামকৃষ্ণ যখন তাঁকে জগন্মাতার সৃষ্টি জীবজগতের কল্যাণকর্ম করতে আদেশ করেন, প্রথমে তিনি তা সরাসরি প্রত্যাখ্যান করেন, ঠিক যেমন অর্জুন শ্রীকৃষ্ণের যুদ্ধ-কর্ম করার উপদেশ শুনতে অনিচ্ছুক হয়েছিলেন। পরে ভগবান রামকৃষ্ণদেব প্ৰেমময় দিব্য সংস্পর্শ ও তাঁর বাণীর দ্বারা স্বামীজীৰ হস্তয়ে সংসারতাপদন্ত অজ্ঞানী মানবসত্ত্বান্দের জন্য প্ৰেম ও সহানুভূতিৰ সঞ্চার করে দিয়েছিলেন—‘শিবজ্ঞান করে জীবসেবা’ৰ যুগান্তকারী বাৰ্তাটি দিয়ে তাঁর জ্ঞানচক্ষুটি যেন খুলে দিয়েছিলেন, যেখানে নিষ্কাম কৰ্ম ও আত্মজ্ঞানের এক অভিনব মিশ্রণ সাধিত হয়ে গেল, ঠিক যেমন শ্রীকৃষ্ণ অর্জুনকে আত্মজ্ঞান অবলম্বনে নিষ্কামভাবে, ঈশ্বরের কৃত্ত্ব, নেতৃত্ব স্বীকার করে ধৰ্মযুদ্ধে প্ৰবৃত্ত হতে অনুপ্রাণিত ও যুদ্ধে নিযুক্ত কৰেন।

যে-উপনিষদ তিনি এতদিন চৰ্চা কৰেছেন, তাতে নিষ্কামকৰ্ম সাধনার কথা নেই। নেই ভগবদ্ভক্তি বা শৱণাগতি বা প্ৰপত্তিৰ কথা, নেই ঈশ্বরের অবতার বা মনুষ্যদেহ অবলম্বনে তাঁৰ অবতৰণেৰ কথা জীবজগতেৰ কল্যাণে। শ্রীরামকৃষ্ণেৰ উচ্চ আধ্যাত্মিক উপলক্ষ্যগুলি—যেমন ব্ৰহ্ম ও শক্তি

অভেদ, জীবজগৎ সহ ব্ৰহ্মেৰ ‘বিৱাট’ রূপেৰ দৰ্শন এবং তাঁৰ স্বল্পায়তন জীবনে তাৰ সাৰ্থক প্ৰয়োগ ও তাৰ দ্বাৰা অমৃত আনন্দলাভ—এসবই স্বামীজীকে বিশ্মিত ও মুঢ় কৰেছিল। বলাৰাহল্য তিনি এসব আধ্যাত্মিক ভাবেৰ সন্ধান উপনিষদে পাননি, পেয়েছিলেন গীতাতে যেখানে ভগবান শ্রীকৃষ্ণ নিজমুখে তাঁৰ অবতাৰত স্বীকাৰ কৰেছেন এবং আত্মজ্ঞান ও জগতেৰ কৰ্তব্যকৰ্মকে সমভাবে গ্ৰহণ কৰতে অৰ্জুনকে আদেশ কৰেছেন। তিনি নিজেও একইসঙ্গে ‘জ্ঞানমুদ্রা’ ও ‘তোত্ৰবেত্ৰেকপাণয়ে’, একাধাৰে তিনি ‘অব্যক্তং ব্যক্তিমাপন্নম্’ রূপে আবিৰ্ভূত হয়েছেন যুগোপযোগী ভাগবতধৰ্ম প্ৰচাৰ ও প্ৰসাৱে। স্বামীজী লিখেছেন, “‘উপনিষদ থেকে আধ্যাত্মিক তত্ত্বেৰ কুসুমৱাজি চয়ন কৰে গীতারূপ সুদৃশ্য মাল্য গ্ৰহিত হয়েছে।’” স্বামীজী বলেছেন, “‘উপনিষদে অনেক অপ্রাসঙ্গিক কথা চলতে চলতে হঠাৎ এক মহাসত্যেৰ অবতাৰণা যেমন জন্মলে অপূৰ্ব সুন্দৰ গোলাপ, তাৰ শেকড়, কঁটা পাতা সব সমেত। গীতাৰ মধ্যে ওই সত্যগুলিই অতিসুন্দৰ রূপে সাজানো, যেন একটি ফুলেৰ মালা।’” বুবিয়েছেন ছড়ানো কুসুমেৰ থেকে গ্ৰহিত মালাৰ সৌন্দৰ্য ও প্ৰয়োজনীয়তা অনেক বেশি। তাঁৰ মতে অদৈতনিষ্ঠ প্ৰস্থানত্ৰয়ীৰ মধ্যে গীতা অন্যতম সৃতিপ্ৰস্থান যা কালোপযোগী বিধান দিয়ে জনসমাজেৰ উন্নয়ন ও কল্যাণসাধনে তৎপৰ, একইসঙ্গে গীতা ব্ৰহ্মযোগশাস্ত্ৰও। তিনি লিখেছেন, “‘শ্ৰীবুদ্ধদেৰ ধ্যানেৰ দ্বাৰা, যীশুখ্ৰিস্ট প্ৰাৰ্থনাৰ দ্বাৰা যে আধ্যাত্মিক অবস্থা ও দিব্যভাৱ লাভ কৰেছিলেন, গীতায় বৰ্ণিত অনাসন্ত কৰ্মী নিষ্কাম কৰ্মেৰ দ্বাৰা সেই উচ্চাবস্থা লাভ কৰিবেন।’” (গীতাভাষণ, সানফ্্রান্সিসকো)। এখানেই তিনি জানিয়েছেন—

ক্লেব্যং মাস্ম গমঃ পার্থ নৈতৎ ত্যুপপদ্যতে।
ক্ষুদ্রং হৃদয়দৌৰ্বল্যং ত্যন্ত্বান্তিষ্ঠ পৱন্তপ॥

গীতার এই একটি শ্লোক যথার্থ হৃদয়ঙ্গম করলে সম্পূর্ণ গীতাপাঠের ফল পাওয়া যায়। আমাদের সকল দুঃখের কারণই মনের দুর্বলতা, মোহ বা অজ্ঞানতা। শ্রীকৃষ্ণ ধর্মযুদ্ধে অনিচ্ছুক বিমর্শ অর্জুনকে আত্মশক্তি সহায়ে সাময়িক মানসিক ভীতি-দুর্বলতা পরিত্যাগ করে যুদ্ধার্থে উঠে দাঁড়াতে প্রেরণা দিয়েছেন। কঠোপনিষদে যে-উদ্দীপক মন্ত্রটি উচ্চারিত হয়েছে—‘উত্তিষ্ঠত জাগ্রত প্রাপ্য বরান্নিবোধত’—গীতার ওই শ্লোকে তারই প্রতিধ্বনি যেন শুনতে পাই। সমগ্র উপনিষদে আত্মজ্ঞান সহায়ে যে-‘অভীভাব ব্যক্ত হয়েছে, সেটি স্বামীজীকে বিশেষ আকর্ষণ করেছিল। গীতাতে শ্রীকৃষ্ণের বীরত্বব্যঞ্জক কথাগুলির মধ্যে ওই একই ভাব ব্যক্ত বলে মনে করেছেন তিনি। তাঁর গুরু স্বামীজীর মধ্যে এই বীরত্বের প্রতি সহজাত আকর্ষণ লক্ষ করেই একদিন বলেছিলেন, “তুই যে বীর রে!”

উপনিষদ ও গীতায় ‘ত্যাগ’ প্রধান প্রতিপাদ্য কারণ বিষয়াসক্তি ত্যাগ বা বৈরাগ্যই একমাত্র আত্মজ্ঞানলাভের সহায়ক : “ত্যাগেনকে অমৃতত্ত্বমানশুৎ।” গীতায় শ্রীকৃষ্ণ ঘোষণা করেছেন, জ্ঞান, কর্ম, ভক্তি ও রাজযোগ—এই চতুর্বিধ যোগের সাধনেই ‘অনাসক্তি’ বা ‘কর্মফলত্যাগ’ প্রথম সোপান। শ্রীরামকৃষ্ণ একটি বাক্যেই গীতার প্রতিপাদ্য ব্যক্ত করেছেন—“গীতা উল্লেখ বললে যা হয়, তাই গীতার অর্থ।” অর্থাৎ ‘ত্যাগী’। ‘ত্যাগী’ আর ‘তাগী’ সমার্থক।

স্বামীজী বলেছেন উপনিষদে শ্রদ্ধার কথাই বেশি বলা হয়েছে, ভক্তি সম্পন্নে কোনও বিশেষ উল্লেখ নেই। নচিকেতার উপাখ্যানেও ‘শ্রদ্ধা আবিবেশ’—এমনটিই বলা হয়েছে। কিন্তু গীতায় শ্রীভগবান ভক্তির মহিমা বারংবার উল্লেখ করেছেন। ভক্তিযোগে জ্ঞানযোগের সাধনপদ্ধতির দুরহতা দেখিয়ে বলেছেন, অনন্যা ভক্তিতে যারা মন ও

বুদ্ধি আমাতেই অর্পণ করে, তারা আমাকেই লাভ করে। ‘ম্যার্পিতমনোবুদ্ধির্মো মন্ত্রসংস্কৃতঃ স মে প্রিয়ঃ।’ একাদশ অধ্যায়ে বলেছেন,

“ভক্ত্যা ত্বনন্য়া শক্য অহমেবংবিধোহর্জুন।

জ্ঞাতুং দ্রষ্টুং চ তত্ত্বেন প্রবেষ্টুং চ পরান্তপ॥”
—“হে অর্জুন, কেবলমাত্র অনন্যা ভক্তি দ্বারাই ঈদৃশ আমাকে অর্থাৎ ঈশ্বর বা ঈশ্বরাবতাররূপে জানতে ও স্বরূপত প্রত্যক্ষ করতে এবং আমাতে প্রবেশ করতে অর্থাৎ মোক্ষলাভ করতে ভক্তগণ সমর্থ হন, অন্য উপায়ে নয়।” শ্রীরামকৃষ্ণদেবের কাছেও স্বামীজী বারংবার এই প্রেমাভক্তি, গোপীদের রাগানুগা ভক্তি—যা শুধু নিষ্ঠাভক্তি নয়—তার মহিমা শ্রবণ করেছেন এবং দেখেছেন শ্রীগুরুর মধ্যে সেই ভক্তির তীব্র প্রকাশ, যা তাঁকে পারিপার্শ্বিক ভুলিয়ে সমাধিতে ডুবিয়ে দিত।

উপনিষদে কর্মযোগের কথা নেই, গীতায় তারই বিশেষ প্রাধান্য। উপনিষদে ‘কৃত দিয়ে অকৃতকে পাওয়া যায় না’, অর্থাৎ কর্ম দ্বারা জ্ঞানস্বরূপ ব্রহ্মকে লাভ করা যায় না, এমনটিই শিক্ষা দেওয়া হয়েছে। গীতায় শ্রীভগবান এর বিপরীত কথা শুনিয়েছেন অর্জুনকে “কর্মণেব হি সংসিদ্ধিমাস্থিতা জনকাদয়ঃ।” শ্রীরামকৃষ্ণের মধ্যেও তিনি প্রত্যক্ষ করে ধন্য হয়েছেন বিভিন্ন যোগসাধনার সমষ্টয়। শ্রীরামকৃষ্ণ অক্লান্ত কর্মী ছিলেন তবে তাঁর তপস্যা সহ সব কর্মই ছিল পরার্থে। স্বামীজী তাঁর স্তবে তাঁকে ‘কর্মকঠোর’ রূপেই বর্ণনা করেছেন। শুধু চারটি যোগেরই সমষ্টয় নয়, ঠাকুরের জীবনে বিভিন্ন ধর্মাত্মত ও পথের সমান্বিত প্রকাশ দেখে এ-সত্য তিনি হৃদয়ঙ্গম করেছিলেন যে এই আদর্শেই ধর্মকে ভারতের জাতীয় জীবন গঠনকারীরূপে গ্রহণ করতে হবে।

উপনিষদের যে-আদৈতভাব, গীতাতেও তারই গ্রহণ। কিন্তু প্রথমাতিতে জ্ঞানের পথে বিশুদ্ধ আদৈতের ওপরেই বিশেষ জোর দিয়ে শুধু মুষ্টিমেয়েরই সাধন করে তোলার দিকে প্রবণতা

উপনিষদ, শ্রীমদ্ভগবদ্গীতা ও স্বামীজী

দেখা যায়, সেক্ষেত্রে গীতা অনেক উদার। এখানে ভগবান ‘স্তু, বৈশ্য তথা শূন্দ’ সকলকেই এই সাধনের অধিকার দান করে সমাজের সকলের প্রতি সুবিচার ও সমদর্শিতা দেখিয়েছেন এবং বলেছেন, “যে যথা মাং প্রপদ্যস্তে তাংস্তোবে ভজাম্যহম্।” এই উদারতা স্বামীজীকে বিশেষ প্রভাবিত করে। স্বামীজী লিখেছেন, “Highest advaitism cannot be brought down to practical life”, এবং তার জন্য তাকে সমাজের অগ্রগতির সঙ্গে খাপ খাওয়ানোও যাবে না। চলমানতাই যেখানে জীবনধর্ম, সেখানে ধর্মজীবনেও সমতা রক্ষা করতে হবে। স্বামীজীর এই মনোভাবটিই রোমাঁ রোলা সুন্দরভাবে ব্যক্ত করেছেন : “Religion is never an accomplished fact. It is ceaseless action and the will to strive, the outpouring of a spring; never a stagnant pond”।

শ্রীরামকৃষ্ণদেবের মহান ধর্মজীবনের সংস্পর্শেই স্বামীজীকে এই সর্বোচ্চ তত্ত্বে স্থিত করিয়েছিল যে, এক অখণ্ড চৈতন্যময় বা ভগবৎ-অস্তিত্ব—যার মধ্যে নিরাকার, সাকার, নির্ণগ, সংগুণ সম্ভা, জ্ঞান, ভক্তি, ঈশ্বর, জড়জগৎ, মানবসমাজ সবকিছুই সুসমন্বিত হয়ে আছে—এই সত্যকে শুধুমাত্র জ্ঞানীর দৃষ্টিতে দেখা যাবে না। যা পরম্পরকে বিচ্ছিন্ন করে দেখে,

তাকে জানতে হবে সমষ্টিগতভাবে বিজ্ঞানীর দৃষ্টিতে, যা আধ্যাত্মিক জীবনের শেষ ও শ্রেষ্ঠ স্তর। স্বামীজীকে শ্রীরামকৃষ্ণ এই স্তরে তুলেই জীবজগতের হিতসাধনে নিযুক্ত করে দিয়েছিলেন। এরই ফলক্ষণতা স্বামীজীর ব্যাবহারিক বেদান্ত, যাকে বলা যেতে পারে উপনিষদ ও গীতার বাণীর এক সফল ও সমন্বিত রূপ।

স্বামীজীর জীবনের যে-তিনটি পর্ব নিয়ে আলোচনা অগ্রসর হয়েছে, তাতে দেখা গেল— প্রথম পর্বটিকে বলা যায় thesis—যেখানে দেবতা, মূর্তি, পূজাদি কর্ম, পুরাণাদিতে, হিন্দুধর্মের চিরাচরিত ঐতিহ্যে তাঁর বিশ্বাস ও ভক্তি। দ্বিতীয় পর্বে antithesis—যেখানে এ-পথ পরিত্যাগ করে বিপরীত পথে পরিভ্রমণ অর্থাৎ উপনিষদিক বিশুদ্ধ জ্ঞানমার্গের অবলম্বন। তৃতীয় পর্বে synthesis— পূর্ব দুই মার্গের মিলন অর্থাৎ বিশ্বাস-ভক্তি সহ জ্ঞানপথ বা আত্মজ্ঞানের পথে কর্মদোগ্য। বলা যেতে পারে, উপনিষদ যদি হয় তাঁর আত্মা, তবে গীতা তাঁর প্রাণস্পন্দন। উপনিষদ যদি তাঁর প্রাণবায়ু, তবে গীতা তাঁর জীবনচর্যা। ভগবান শ্রীরামকৃষ্ণের জীবনজ্যোতিতে ভাস্বর স্বামীজীর এই ভারসাম্যময় জীবনখানি আমাদের জীবনপথের পাথেয় হোক, এই প্রার্থনা। ✝

অম সংশোধন

গত সেপ্টেম্বর ২০২০ সংখ্যায়

২৯৩ পৃষ্ঠায় ১ম স্তম্ভের ১ম পঞ্জিকিতে ‘রবীন্দ্রনাথ’ শব্দের স্থলে রথীন্দ্রনাথ হবে,

২৮৯ পৃষ্ঠায় ২য় স্তম্ভের নিচের থেকে ২য় পঞ্জিকিতে ‘চিন্ময় চট্টোপাধ্যায়’ স্থলে চিন্ময় লাহিড়ী হবে।